

## **Ład przestrzenny – między teorią a praktyką gminną**

Seminarium „Ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego na szczeblu lokalnym”, zorganizowane przez [Open Eyes Economy HUB](#) oraz Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN pod przewodnictwem prof. Macieja J. Nowaka, umożliwiło wielowątkową debatę z udziałem naukowców, urzędników i praktyków. Dyskusję nad istotą ładu zainspirował artykuł z czasopisma „Samorząd Terytorialny”, przedstawiający próbę jego interdyscyplinarnego zdefiniowania. W roli prelegentów wystąpili uznani eksperci: prof. Barbara Szulczewska, prof. Iwona Sagan oraz prof. Tadeusz Markowski.

### **Przyrodniczy wymiar ładu**

Profesor Barbara Szulczewska skoncentrowała się na pojęciu ładu przyrodniczego, rozumianego jako zachowanie lub przywracanie równowagi przyrodniczej. Przywołując koncepcje „dzikości” Thoreau oraz „natury udoskonalonej” Staszica, wskazała na zrównoważony rozwój jako współczesny kompromis. Podkreśliła także znaczenie opracowań ekofizjograficznych, zielonej infrastruktury oraz konieczność uwzględniania zagrożeń klimatycznych i roli terenów biologicznie czynnych w miastach.

### **Spółeczna i ideowa perspektywa**

Profesor Iwona Sagan analizowała relację między ideą a praktyką ładu przestrzennego. Wskazała na jego subiektywny, ale wspólnotowy charakter oraz na fakt, że często definiowany jest przez chaos przestrzenny. Zwróciła uwagę na słabość prawnych narzędzi planistycznych oraz negatywne skutki stosowania decyzji o warunkach zabudowy, sprzyjających suburbanizacji i konfliktom przestrzennym.

## Paradygmat ładu przestrzennego

Profesor Tadeusz Markowski negatywnie ocenił polski system planowania jako fasadowy, sankcjonujący chaos i interesy ekonomiczne kosztem wspólnoty. Podkreślił potrzebę zmiany paradygmatu prawa własności oraz prymatu interesu publicznego. Postulował wzmocnienie niezależności służb planistycznych i powołanie Rzecznika Interesu Publicznego.

## Prawo a ochrona ładu przestrzennego

Profesor Maciej J. Nowak zwrócił uwagę na konieczność łączenia prawa planowania z interesem publicznym i ochroną wartości takich jak ład przestrzenny. Wskazał, że brak pogłębionej analizy aksjologicznej w orzecznictwie sprzyja nadmiernej zabudowie.

Seminarium pokazało, że zrozumienie ładu przestrzennego wymaga integracji perspektyw środowiskowej, społecznej, prawnej i planistycznej, co jest kluczowe dla skutecznego wdrażania polityki przestrzennej na szczeblu gminnym.

Zachęcamy do wysłuchania seminarium „Ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego na szczeblu lokalnym” – [przejdź](#).

„Zadanie publiczne „Wzmocnienie marki i potencjału OEES HUB - rozwój i silna marka think tanku ekonomii wartości” sfinansowane jest ze środków Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach rządowego Programu Rozwoju Organizacji Obywatelskich na lata 2018–2030.

Treści odzwierciedlają jedynie opinię ich autora. NIW-CRSO nie jest odpowiedzialny za sposób wykorzystania zawartych w nich informacji.

